

WYBORY DO RADY POWIATU

PROTOKÓŁ Z WYBORÓW

do Rady Powiatu w Rybniku sporządzony dnia 18 listopada 2014r. przez Powiatową Komisję Wyborczą w Rybniku

I. Dla wyboru Rady Powiatu w Rybniku utworzono 3 okręgów wyborczych w których łącznie wybierano 19 radnych.

II. Komisja stwierdziła, co następuje:

1.¹ Wyborów nie przeprowadzono w - okręgu(ach) wyborczym(ych), tj. okręgu nr - z powodu braku zarejestrowanej listy kandydatów na radnego, w związku z czym - mandatów pozostało nieobsadzonych.

2.² Głosowania nie przeprowadzono w - okręgach wyborczych, tj. okręgu -, w których - liczba zarejestrowanych kandydatów była równa liczbie mandatów w -lub - liczba zarejestrowanych kandydatów była mniejsza od liczby mandatów w -i w związku z tym, ze względu na mniejszą liczbę kandydatów, - mandaty pozostały nieobsadzone.

III. Komisja potwierdza, iż otrzymała protokoły głosowania od 48 obwodowych komisji wyborczych.

Na podstawie tych protokołów Komisja sporządziła zestawienia wyników głosowania w okręgach i uwzględniając liczby głosów ważnych w okręgach wyborczych oraz głosów ważnych oddanych na poszczególne listy kandydatów ustaliła:

1. Na wszystkie listy we wszystkich okręgach wyborczych oddano ogółem głosów ważnych 23897.
2. Liczba głosów ważnych oddanych w wyborach do Rady stanowiąca, co najmniej 5% wszystkich głosów ważnych z pkt 1, która stanowi warunek udziału list w podziale mandatów, wynosi 1194,85.
3. Warunek wskazany w pkt 2 spełniły i w związku z tym prawo do uczestniczenia w podziale mandatów uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

1. Lista nr 3— KW Prawo i Sprawiedliwość	5 973
2. Lista nr 24— KWW Wspólnota Samorządowa Subregionu	2 908
3. Lista nr 25— KWW Przyjazna Gmina Przyjazny Powiat	2 941
4. Lista nr 26— KWW Ruch Rozwoju Gmin Regionu Rybnickiego	8 272
5. Lista nr 27— KWW Wspólnota Śląska Ciosek - RdŚ	2 443
6. Lista nr 28— KW Ruch Autonomii Śląska	1 360

4. Wobec niespełnienia warunku wskazanego w pkt 2 prawa do uczestniczenia w podziale mandatów nie uzyskały listy następujących komitetów wyborczych:

- Lista nr --- -

1. Puzgoc

3. Budny
4. Duczko

5. Budny
6. Duczko

7. Budny

IV. Komisja na podstawie zestawień wyników głosowania w okręgach i uwzględniając liczby głosów ważnych w okręgach wyborczych oraz głosów ważnych oddanych na poszczególne listy kandydatów i kandydatów z tych list ustaliła wyniki wyborów w okręgach:

Okręg wyborczy nr 1 obejmujący 10 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

2 mandaty dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

2 mandaty dla listy nr 24 - KWW Wspólnota Samorządowa Subregionu

1 mandat dla listy nr 25 - KWW Przyjazna Gmina Przyjazny Powiat

3 mandaty dla listy nr 26 - KWW Ruch Rozwoju Gmin Regionu Rybnickiego

2 mandaty dla listy nr 27 - KWW Wspólnota Śląska Ciosek - RdŚ



Radnymi zostali wybrani:


- 1) Kaszek Mariusz Tomasz
z listy nr 27 KWW Wspólnota Śląska Ciosek - RdŚ
- 2) Klyta Wincenty Józef
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość
- 3) Krasowska-Salamon Izabella Barbara
z listy nr 24 KWW Wspólnota Samorządowa Subregionu
- 4) Profaska Marek Bogusław
z listy nr 26 KWW Ruch Rozwoju Gmin Regionu Rybnickiego
- 5) Tokarz Jan
z listy nr 25 KWW Przyjazna Gmina Przyjazny Powiat
- 6) Adamiec Eugeniusz Henryk
z listy nr 27 KWW Wspólnota Śląska Ciosek - RdŚ
- 7) Rajca Cezary Dominik
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość
- 8) Brząkalik Jerzy Józef
z listy nr 24 KWW Wspólnota Samorządowa Subregionu
- 9) Woźnica Irena Ewa
z listy nr 26 KWW Ruch Rozwoju Gmin Regionu Rybnickiego
- 10) Cichoń Michał Jan
z listy nr 26 KWW Ruch Rozwoju Gmin Regionu Rybnickiego

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) -, który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa,

1. 
2. 

3. 
4. 

5. 
6. 

7. 

radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

~~6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów~~

Okręg wyborczy nr 2 obejmujący 6 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

2 mandaty dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

1 mandat dla listy nr 25 - KWW Przyjazna Gmina Przyjazny Powiat

2 mandaty dla listy nr 26 - KWW Ruch Rozwoju Gmin Regionu Rybnickiego

1 mandat dla listy nr 28 - KW Ruch Autonomii Śląska

Radnymi zostali wybrani:

1) Bugdół Paweł Jacek
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

2) Mrowiec Damian Franciszek
z listy nr 26 KWW Ruch Rozwoju Gmin Regionu Rybnickiego

3) Paulus Andrzej Piotr
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

4) Wojacek Grzegorz Jan
z listy nr 25 KWW Przyjazna Gmina Przyjazny Powiat

5) Powalla Arnold Andrzej
z listy nr 28 KW Ruch Autonomii Śląska


6) Czogalla Jacek
z listy nr 26 KWW Ruch Rozwoju Gmin Regionu Rybnickiego

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.

3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)

1. 
2. Bugdół

3. Budny
4. Ducek

5. 
6. A

7. 

4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

~~6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów~~

Okręg wyborczy nr 3 obejmujący 3 mandatów.

Wybory odbyły się,

Głosowanie przeprowadzono,

1. Komisja stwierdza, że w okręgu wyborczym mandaty przypadają następującym listom, które uzyskały największe ilorazy wyborcze:

1 mandat dla listy nr 3 - KW Prawo i Sprawiedliwość

1 mandat dla listy nr 24 - KWW Wspólnota Samorządowa Subregionu

1 mandat dla listy nr 26 - KWW Ruch Rozwoju Gmin Regionu Rybnickiego

Radnymi zostali wybrani:

1) Mazur Franciszek Jan
z listy nr 24 KWW Wspólnota Samorządowa Subregionu

2) Karwot Halina Anna
z listy nr 26 KWW Ruch Rozwoju Gmin Regionu Rybnickiego

3) Kaszyca Danuta Monika
z listy nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość

2.³ W związku z tym, iż -kandydatów otrzymało równą liczbę głosów uprawniającą do przyznania im mandatu z listy nr -radnym(a) został(a) - , który(a) otrzymał(a) największą liczbę głosów w większej liczbie obwodów głosowania.


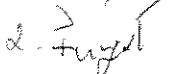
3.³ W związku, z tym, iż także liczba obwodów, w której kandydaci uzyskali największą liczbę głosów była równa, radnym(a) w wyniku losowania został(a) został(a)



4. Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e), bowiem liczba kandydatów umieszczonych na:

- liście nr - (-) jest mniejsza niż liczba mandatów przypadających na tę listę (-).

5.⁴ Komisja stwierdza, że - mandat(y) nie został(y) obsadzony(e) bowiem liczba kandydatów umieszczonych na zarejestrowanej(ych) liście/listach w okręgu, którzy uzyskali mandaty radnych bez przeprowadzania głosowania (-) była mniejsza od liczby mandatów w okręgu (-).

~~6.⁴ Komisja stwierdza, że wobec niezarejestrowania żadnej listy kandydatów na radnych w okręgu pozostaje nieobsadzonych 0 mandatów~~

1. 
2. 

3. 
4. 

5. 
6. 

7. 

V.^{*)} Adnotacja o wniesieniu przez osoby pełniące funkcję mężów zaufania uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów^{**)}; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów” lub „brak osób pełniących funkcję mężów zaufania”:

brak osób pełniących funkcję mężów zaufania

VI.^{*)} Adnotacje o wniesieniu przez członków Komisji uwag z wymienieniem konkretnych zarzutów^{**)}; jeżeli nie ma, wpisać „brak zarzutów”:

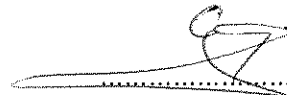
brak zarzutów

VII.^{*)} Inne uwagi; jeżeli nie ma, wpisać „brak uwag”

brak uwag

Przy sporządzeniu protokołu obecni byli:

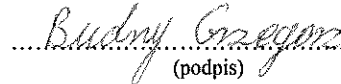
1 Gawlik Elżbieta – PRZEWODNICZĄCY


.....
(podpis)

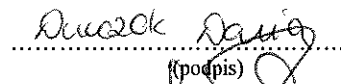
2 Furgoń Artur Paweł – CZŁONEK


.....
(podpis)

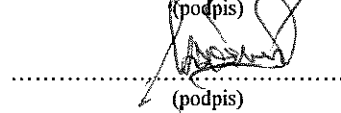
3 Budny Grzegorz Marek – CZŁONEK


.....
(podpis)

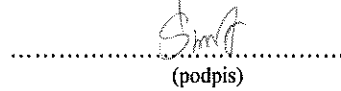
4 Durczok Daria Magdalena – CZŁONEK


.....
(podpis)

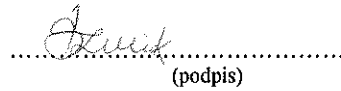
5 Kluczniok Krzysztof Robert – CZŁONEK


.....
(podpis)

6 Świst Monika Wiesława – ZASTĘPCA


.....
(podpis)

7 Szulik Urszula Teresa – CZŁONEK


.....
(podpis)



Załączniki:

Zestawienia wyników głosowania z 3 okręgów wyborczych.

Protokół obsadzenia mandatów bez głosowania z 0 okręgów wyborczych.

*) Jeżeli treść dotycząca danego punktu nie mieści się na formularzu, należy dołączyć ją do protokołu, zaznaczając to w odpowiednim punkcie protokołu.



**) W razie zgłoszenia uwag przez osoby pełniące funkcję mężów zaufania lub członków Komisji, stanowisko Komisji do zarzutów należy dołączyć do protokołu.

¹ Wypełnia się w razie nieprzeprowadzenia wyborów w którymkolwiek z okręgów wyborczych.


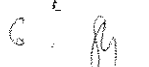
² Wypełnia się w razie nieprzeprowadzenia głosowania w którymkolwiek z okręgów wyborczych.

³ Wypełnia się tylko w sytuacjach, o których mowa w art. 444 § 3, w związku z art. 233 § 2 Kodeksu wyborczego.

⁴ Wypełnia się tylko w sytuacjach, o których mowa w art. 434 § 2 Kodeksu wyborczego.

1. 
2. 

3. Budny
4. Dursack

5. 
6. 

7. 