

Uchwała Nr 4100/III/108/2008

z dnia 3 grudnia 2008 roku

III Składu Orzekającego Regionalnej Izby

Obrachunkowej w Katowicach

w sprawie: opinii o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Rybnickiego projekcie budżetu na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

Na podstawie art. 13 pkt 3, art. 19 ust. 2 i art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2001 r. Nr 55, poz. 577 z późn. zm.) III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach **u c h w a l a** co następuje:

§ 1.

Wydaje się pozytywną opinię o przedłożonym przez Zarząd Powiatu Rybnickiego projekcie budżetu na 2009 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami.

§ 2.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie:

III Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach, po dokonaniu analizy przedłożonego przez Zarząd Powiatu Rybnickiego projektu budżetu na 2009 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i objaśnieniami stwierdza, co następuje:

Projekt budżetu opracowany w formie projektu przyszłej uchwały Rady Powiatu w Rybniku obejmuje m.in.:

- plan dochodów na kwotę 28.537.842 zł,
- plan wydatków na kwotę 31.581.861 zł,
- deficyt budżetu w wysokości 3.044.019 zł,
- przychody w wysokości 3.342.339 zł,
- rozchody w wysokości 298.320 zł związane ze spłatą rat zaciągniętych kredytów i pożyczek,
- dochody i wydatki związane z realizacją zadań z zakresu administracji rządowej i innych zadań zleconych Powiatowi ustawami w kwocie 617.193 zł,
- plan przychodów i wydatków Powiatowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej oraz Powiatowego Funduszu Gospodarki Zasobem Geodezyjnym i Kartograficznym,
- wydatki związane z wieloletnimi programami inwestycyjnymi,
- kwoty dotacji dla instytucji kultury i podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych na realizację zadań Powiatu,
- rezerwę ogólną w kwocie 297.000 zł,

- rezerwy celowe w łącznej kwocie 203.000 zł, w tym na realizację zadań własnych z zakresu zarządzania kryzysowego w kwocie 76.066 zł,
- upoważnienia dla Zarządu Powiatu m.in. do:
 - a) dokonywania przeniesień środków między rozdziałami klasyfikacji budżetowej, między wydatkami bieżącymi i majątkowymi – z wyłączeniem przeniesień między działami klasyfikacji budżetowej,
 - b) zaciągania kredytów krótkoterminowych lub pożyczek na pokrycie przejściowego deficytu budżetu,
 - c) do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym,
 - d) zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne oraz programy realizowane ze środków pochodzących ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi oraz zadania wynikające z kontraktów wojewódzkich,
 - e) lokowania wolnych środków na rachunkach w innych bankach.

Skład Orzekający uznał, że przy opracowaniu projektu uchwały budżetowej spełnione zostały wymogi określone w art. 184 ustawy o finansach publicznych. Projekt opracowano z zachowaniem równowagi budżetowej.

Zawiera on wymagane dane, które przedstawione zostały w ustawowej szczegółowości.

Skład Orzekający zwraca jednak uwagę, że w projekcie uchwały budżetowej brak określenia wysokości poszczególnych źródeł służących do pokrycia deficytu budżetowego (w § 5 treści projektu uchwały wskazano jedynie, z jakich źródeł deficyt ma być pokryty, ale bez określenia wysokości poszczególnych źródeł). W trakcie prac nad uchwaleniem budżetu należy to uzupełnić.

Ponadto wątpliwości Składu dotyczą uprawnień Rady Powiatu do wskazywania w uchwale budżetowej (§ 21 treści projektu uchwały) banku prowadzącego obsługę bankową Powiatu. Zgodnie bowiem z art. 195 ust. 1 ustawy o finansach publicznych obsługę bankową wykonuje bank wybrany na zasadach wynikających z przepisów o zamówieniach publicznych, które kompetencje w tym zakresie przyznają kierownikowi jednostki, tj. Zarządowi Powiatu. Kwestia ta nie mieści się także, w ocenie Składu, w uprawnieniach organu stanowiącego do określenia innych postanowień dotyczących wykonywania budżetu (art. 184 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych), gdyż byłaby sprzeczna z przepisem wskazanym wcześniej.

Przedłożone objaśnienia do projektu budżetu oraz informacja o stanie mienia komunalnego w ocenie Składu Orzekającego nie budzą zastrzeżeń.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia – przedłożone dokumenty zatopiniowano jak w sentencji.



PRZEWODNICZĄCA
III Składu Orzekającego
mgr Barbara Rogalska

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Katowicach w terminie 14 dni od daty doręczenia.